



# OLSZTYŃSKIE KOPALNIE SUROWCÓW MINERALNYCH

Spółka z o.o.

*P. Saubert do wiadomości*  
*P. Saubert*  
*P. Saubert*

**Biuro Zarządu**  
ul. Budowlana 3  
10-424 Olsztyn  
t. 739-010-07-69  
REGON 510507827  
Sąd Rejonowy w  
Olsztynie VIII Wydział  
Gospodarczy KRS  
Nr KRS 0000035468  
Kapitał zakładowy:  
100 692 450,00 zł

**Centrala**  
Tel. (0-89) 521-10-00  
Fax (0-89) 512-26-37

**Sprzedaży  
kietingu**  
Tel. (0-89) 521-10-40  
Fax (0-89) 679-00-17

<http://www.oksm.pl>  
e-mail: [oksm@oksm.pl](mailto:oksm@oksm.pl)



Olsztyn, dnia 8 lipca 2011 r.  
Urząd Gminy w Stawigudzie  
SEKRETARIAT

Wpłynęło dnia *18.07.2011*

I.dz. ....

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w  
Olsztynie**  
Ul. Kajki 10/12

podpis .....

za pośrednictwem

**Wójta Gminy Stawiguda**  
ul. Olsztyńska 10  
11-034 Stawiguda

### Strona wnosząca zażalenie:

Olsztyńskie Kopalnie Surowców  
Mineralnych Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością  
10-424 Olsztyn, ul. Budowlana 3

### Zażalenie na postanowienie

Wójta Gminy Stawiguda wydane w dniu 6 lipca 2011 r.,

znak: GN.6220.1.2011.ACZ

Działając w imieniu Spółki Olsztyńskie Kopalnie Surowców Mineralnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie, wnosimy zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Stawiguda wydane w dniu 6 lipca 2011 r., znak GN.6620.1.2011.ACZ, doręczone Spółce w dniu 8 lipca 2011 r.

### Uzasadnienie

Wskazany wyżej postanowieniem Wójta Gminy Stawiguda zawiesił z urzędu prowadzone z wniosku Spółki postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przeróbki kruszyw naturalnych na działce oznaczonej nr ewidencyjnym 29/2, położonej w obrębie geodezyjnym Ruś, gmina Stawiguda. Z uzasadnienia rozstrzygnięcia wynika, iż w ocenie organu I instancji, wydanie wnioskowanej decyzji uzależnione jest od uchwalenia przez Radę Gminy Stawiguda miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego. Twierdząc przy tym, iż procedura uchwalenia planu jest obecnie w toku organ uznał za zasadne zawieszenie postępowania w niniejszej sprawie. Jednocześnie jako podstawę prawną dla wydania przedmiotowego postanowienia organ powołał przepisy art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze.

W ocenie Spółki przedmiotowe postanowienie w sposób rażąco narusza prawo. Zauważyć należy, iż zgodnie z powołanym przez Wójta w przedmiotowym rozstrzygnięciu art. 97 § 1 pkt 4 kpa organ administracji publicznej zobowiązany jest zawiesić prowadzone postępowanie administracyjne gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. W myśl ugruntowanego już w orzecznictwie i w doktrynie poglądu, przez zagadnienie wstępne rozumie się zagadnienie prawne, które wyłoniło się w toku postępowania w sprawie administracyjnej i do którego rozstrzygnięcia nie jest właściwy organ prowadzący postępowanie, ale inny organ lub sąd. Co więcej, **rozstrzygnięcie tego zagadnienia jest koniecznym warunkiem wydania decyzji przez organ.** Zagadnienie wstępne wystąpi zatem wówczas, gdy treść rozstrzygnięcia innego organu lub sądu jest koniecznym elementem podstawy rozpatrzenia sprawy i wydania decyzji przez organ administracji (por. np. wyrok NSA w Warszawie z 21 lipca 1992 r., III SA 1041/92, Legalis). Podkreślić stanowczo należy, iż **uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie objęte „postępowaniem środowiskowym”, nie jest warunkiem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Z kolei powołany przez organ przepis art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,



udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nakazuje wydać przedmiotową decyzję po **stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony**. A zatem, uzgodnienie lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzależnione jest od tego, czy taki plan został uchwalony. Brak takiego planu zwalnia organ administracji publicznej od tego obowiązku. Powołany przepis nie daje zatem podstaw do zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawy takiej próżno również szukać w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze, który nakazuje sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego. **Przedmiotowe uregulowanie nie łączy bowiem uchwalenia planu dla terenu górniczego z dopuszczalnością wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przeróbki kruszyw, znajdującego się na terenie planowanego zakładu górniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, iż organ I instancji wadliwie zastosował wymienione powyżej przepisy, gdyż nie mogą one stanowić podstawy zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie. Co więcej, w ocenie Spółki wydanie zaskarżonego postanowienia stanowi świadome działanie Wójta, które jest konsekwencją nacisków ze strony lokalnej społeczności, negatywnie nastawionej do planowanego przedsięwzięcia. Zawieszenie postępowania jest w tym konkretnym przypadku bezprawną próbą oddalenia w czasie rozstrzygnięcia sprawy stosownie do obowiązujących regulacji prawnych. Trudno jest bowiem uwierzyć w niezajomość przez organ podstawowych przepisów regulujących przedmiotowe postępowanie.

Na Wójcie Gminy jako organie administracji publicznej ciąży szczególnie obowiązek przestrzegania prawa. Zgodnie z ogólnymi zasadami postępowania wyrażonymi nie tylko w kodeksie postępowania administracyjnego (art. 6 i 7), ale również w Konstytucji (art. 7), organy władzy publicznej winny działać na podstawie i w granicach prawa oraz stać na straży praworządności, a także prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie jego